

MEMOIRE,

POVR Maistre Claude Avril, Prestre, Docteur en Theologie de la Faculté de Paris, Doyen de l'Eglise Cathedrale de Nantes, defendeur en complainte, & intimé.

CONTRE Maistre Valentin de Bigorre, Clerc Tonsuré, Licentié en Droit Canon de l'Univerfité de Cahors, demandeur en complainte, & appellant.

L'APPEL est d'une Sentence du 25. Juin 1668. par laquelle le Senéchal de Nantes a maintenu le sieur Avril en la possession du Doyenné de Nantes. La complainte est formée pour le possesseur du mesme Doyenné, & il y a encore Requête présentée par le sieur Bigorre, afin d'estre receu à verifier que le corps du defunt sieur Lerat, dernier paisible possesseur du Doyenné de Nantes, a esté gardé depuis le 29. Octobre 1667. jusques au 4. Novembre ensuiuant.

A l'égard de cette Requête, elle a esté seulement baillée le 20. de ce mois de Juin, veille de la plaidoyerie, trois ans huit mois & demy apres la mort du feu sieur de Lerat, sans en circonstantier aucunement le fait, qui est vague & general; c'est une procedure de mesme qualité que le reglement de Hughes tenté par le sieur Bigorre entre le Presidial de Brioues & le Conseil, ou que les autres chicanes qu'un chacun sçait qu'il a faites depuis trois mois.

2. Ce fait de garde du corps, n'est articulé que trois ans apres une Sentence de pleine maintenue, exécutée sans estre assisté de la moindre presumption, & contre la teneur d'un extraict mortuaire, tiré des Registres du Chapitre de Nantes, qui prouve que le sieur de Lerat ne deceda que le 4. Novembre 1667.

3. Il n'y a point eu de sujet de garder ce corps mort depuis le 29. Octobre 1667. jusques au 4. Novembre, parce que la resignation estoit admise dès le 15. Septembre precedent, le Resignataire dans les six mois peut prendre possession; & ainsi cette garde auroit esté inutile pour faire valloir la resignation.



Un autre des moyens du sieur Bigorre est que la procuration pour resigner, passée par le sieur de Lerat, n'a point esté insinuée.

Pour le deffaut d'insinuation, le sieur d'Avril répond: Primò, Que ce n'est point un expectant ny

RESPONSES

Article par Article au Memoire du Sieur Avril.

ETTE Sentence est rendue par deffaut, sur une assignation donnée à un Procureur qui n'avoit charge que de prendre possession, ensuite d'une procuration passée à Rome.

Ce fait de la garde du corps est de l'Ordonnance, il peut estre articulé, ou comme civil dans les 30. ans, ou comme criminel dans les 20. années: Monsieur de Rives écrit une lettre sur ce sujet au sieur de Bigorre à Rome dès le mois de Decembre 1667. On ne peut pas imputer de chicane audit sieur de Bigorre, qui n'a jamais plaidé au Conseil que le Benefice en question.

L'acte Capitulaire montre bien que le decez a esté déclaré par M. Guy de Lerat, frere du feu Doyen, qui est une personne suspecte, le 4. Novembre, mais non pas que le decez soit arrivé ce jour-là.

Il n'est point vray que la resignation soit admise le 15. Septembre, parce que la procuration n'a jamais esté mise aux Offices de la Chancellerie, ny à ceux de la Datterie, parce qu'on n'a jamais fait estendre ni datte ni consens, qu'on n'a présenté de supplique qu'apres la mort de Lerat, & apres la provision du sieur de Bigorre; & ce que le sieur Avril appelle resignation admise, est une petite datte retenuë pour rendre le titre du Benefice incertain, cela est clairement prouvé dans les escritures par les propres pieces du sieur Avril.

Cette procuration qui n'est point insinuée, est passée entre deux freres en l'absence du pretendu resignataire, pardevant des Notaires confidents, qui n'ont aucuns Registres, & a esté tenuë secrette en France & à Rome,

un pourveu par l'Ordinaire, en faveur desquels l'insinuation est desirée, qui le luy oppose; c'est un obituaire de Cour de Rome, qui n'est pas recevable à s'en servir contre un resignataire; Joint que le Pape ayant eu connoissance de cette procuration lors qu'il a accordé la datte, l'insinuation estoit inutile à son égard, la piece luy ayant esté notifiée par la retention de la datte.

Secundò, Cette procuration a esté receüe par deux Notaires Royaux, dont l'un a gardé la minute; Elle a esté registrée dans le livre de Maistre Iean Castel, Banquier, avant que d'estre envoyée à Rome. Le Senéchal de Nantes en a veü une expedition, lors qu'il a permis au sieur Avril de prendre possession; Elle est mentionnée tout au long dans la prise de possession du sieur Avril, faite le 3. Novembre 1667. le Chapitre assemblé; & ainsi a esté tres-publique devant la mort du sieur de Lerat.

Tertiò, L'Arrest du 31. Mars 1666. qui veut que les procurations soient insinuées, ordonne qu'il sera leü & publié l'Audiance tenante, & il ne l'avoit point encore esté lors que la procuration du 19. Aoust 1667. a esté passée, & partant n'avoit point force de Loy, particulièrement en Bretagne, où l'insinuation n'a jamais esté observée, & où il n'a point esté envoyé pour estre publié.

Quartò, Il y a eu en 1662. un pareil Reglement fait au Conseil, pour obliger les Graduez d'insinuer les Notifications qu'ils font en Carefme de leurs noms & surnoms. Il fut jugé par un rapport de Monsieur de Berule, pour la Cure de Saint Florent le Vieil, que les notifications d'un Gradué estoient bonnes & vallables, quoy que non insinuées, & en consequence fut maintenu.

Il faut donc voir si c'a esté une petite datte qui a esté retenuë au profit du sieur Avril. Toutes les Provisions de Cour de Rome sont expedées pour la France sur petites dattes, parce que les correspondans des Banquiers ne pouvant pas dresser leurs Suppliques & les faire signer & revoir à l'instant de l'arrivée du Courier, ils ne font que retenir des dattes qui s'appellent petites à la difference de celles qui s'appellent au bas des Bulles & signatures. Cependant ces dattes ainsi retenuës ne sont pas toujours legitimes; car si elles sont requises en matiere de Resignations sur simples memoires, l'Edit de 1551. & celui du Controlle art. 16. les condamnent; Il faut pour qu'elles soient vallables, que la Procuration ad resignandum, ait esté envoyée à Rome, & que le correspondant en soit saisi lors qu'il demande la datte, & cet envoy doit estre justifié selon l'Article 12. de l'Edit de 1650. & le 4. de celui portant revocation du Controlle par le Registre du Banquier de France, qui a serment à Iustice. Or le sieur Avril

2 Elle n'est énoncée, de l'aveu du sieur Avril, que dans la prise de possession du 3. Novembre, la veille du decez du Doyen, qui est mort le 4. selon le compte dudit sieur Avril, & le 29. Octobre selon le calcul du sieur de Bigorre; on ne pouvoit pas reculer davantage, mais le S^r de Bigorre estoit pourveu du Doyenné avant qu'on ait sçeu cette énonciation à Rome: Et d'ailleurs elle est faite dans un acte nul de toute nullité, puisque n'y ayant pas de certificat de Banquier pour prendre ladite possession, elle ne se peut appeller qu'une intrusion manifeste. Le sieur de Bigorre soustient de plus, que le Pape n'a pû avoir connoissance de la procuration qu'après la provision dudit Bigorre, qu'il n'a point accordé de datte, que la retention d'icelle ne notifie rien; cela sera expliqué icy bas, & le sieur Avril n'en parle que conformément à ses interets.

L'Arrest du Prieuré d'Villac ne fait pas seulement un reglement, mais il maintient le Chapitre de Tulle dans ce Prieuré, comme uny, encore que l'union ne se pût faire que de Benefices vacquans par mort, & ce n'est pas un reglement nouveau, mais une confirmation des articles 9. de l'Edit du Controlle, & 26. de la Declaration des Insinuations. L'insinuation est si bien observée en Bretagne, que le sieur Avril a luy-mesme fait insinuer sa procuration, mais long-temps apres la mort de son Resignant.

Il n'y a point de comparaison à faire entre une procuration pour resigner, qui est toujours suspecte de fraude, & un acte de reiteration, dont la forme est prescrite par le Concordat, où il n'est point parlé d'insinuation.

Il est prouvé dans le procez, qu'il n'y a jamais eu en faveur du sieur Avril qu'une petite datte retenuë avec dessein de fraude: Il suffit de faire voir une liste figurée des petites dattes, pour faire comprendre ce fait, ladite liste sera imprimée au bas de cet Escrit. Du Moulin a luy-mesme décidé sur l'article 11. de l'Edit des petites Dattes, & au nombre 218. de pub. il faut que le Mandat soit envoyé à Rome, & représenté par le Banquier, & ce n'est pas assez qu'il en soit saisi.

justifie par l'Extraict du Registre de Maistre Jean Castel que sa Procuration ad resignandum, a esté envoyée à Rome; que deffunt Hache l'avoit entre les mains lors qu'il a retenu sa datte, & consequemment qu'il a une datte dans l'ordre prescrit par la Loy.

Le sieur Bigore insiste qu'il y a un Decret d'Urbain VIII. de l'année 1634. suivant lequel les Procurations pour resigner doivent estre accomplies dans les 20. jours; que ce Decret a esté receu par l'Article 3. de la Declaration, qui a abrogé les Controles, & que la Procuration du sieur Avril n'ayant point esté consommée dans les 20. iours, sa datte luy est inutile, à cause de la mort de son Resignant, qui est survenu.

L'Article 16. de l'Edit du Controlle, verifié purement & simplement au Conseil par l'Arrest du 13. Aoust 1638. quatre années apres ce pretendu Decret, donne six mois aux Resignataires, à compter du iour de l'envoy pour faire expedier leurs Provisions; & ainsi le sieur Avril étant dans ce delay, n'y ayant que six semaines que sa datte estoit retenue lors que son Resignant est decedé; le Conseil void qu'il estoit dans le temps de faire expedier ses Provisions, & qu'ayant usé de son droit il ne peut estre accusé de fraude, n'y d'avoir esté en demeure.

2. Ce pretendu Decret & la Declaration qui l'autorise, n'ont point esté verifiez au Conseil.

3. Ce pretendu Decret n'est qu'un ordre verbal d'Urbain VIII. qui n'a iamais esté redigé par écrit; Qui n'a esté renouvelé par aucun de ses Successeurs; Qui n'est rapporté en aucun Auteur; Qui n'a point esté en usage & n'y peut estre.

Il n'est point en usage, on le justifie par le certificat de la Communauté des Banquiers de cette Ville de Paris, qui ont attesté que les Provisions par resignation se levoient & expedioient dans l'année de la datte retenue. La Lettre de Maistre Gaspard Hache contient la mesme chose, & dit qu'il auroit intéressé les Ministres du Roy à faire maintenir cet usage, sans que le Benefice avoit esté donné à Maistre Bigore.

Si le sieur Avril n'avoit esté dans le temps de lever des Bulles, il n'auroit point esté besoin de faire effacer sa datte par une Ordonnance du Cardinal Dataire; Cette Ordonnance est une marque certaine qu'il falloit un ordre superieur, un coup d'autorité pour empêcher l'expédition de ses Bulles, qui n'eussent pas pu luy estre refusées dans le cours ordinaire des affaires.

L'Arrest du 15. Iuin 1655. confirme cet usage;

On a estendu dans les escritures tout ce qui se peut dire sur le Decret d'Urbain VIII. qui est une Loy tres-necessaire pour arrester le cours des abus des petites Dattes; & quand il seroit vray en general que les Resignataires auroient six mois pour faire expedier leurs Provisions, à compter du jour de l'envoy, ce seroit toujours en suposant certaines diligences qu'il y a à faire; mais outre qu'elles n'ont pas esté faites dans l'affaire presente, la situation du Benefice, sa qualité, & celle d'ordinaire, dont le Pape jouit en ce rencontre, font de grandes differences dans ce fait particulier; & d'ailleurs, Avril n'a jamais demandé l'extension de la grande Datte, qu'après la nouvelle de la mort du Resignant, qui est le cas de la consommation de la fraude, & auquel, & à Rome, & à Paris, on a toujours condamné les petites Dattes, quand, tous les empêchemens cessans, l'extension ne s'en fait qu'après le decez des Resignans: Une copie d'une supplique qui sera imprimée cy-aprés, fera la demonstration de la maniere de cette extension, & de celle du consens.

Ce que l'on adjouste, que le Decret d'Urbain VIII. étoit un ordre verbal, est une imagination; car ce Decret a deux parties, toutes deux énoncées dans l'article 3. de la Declaration des Insinuations, dont la dernière est *huiusmodi data capta & consensu extensus non fuerit*, qui se met encore tous les jours dans toutes les signatures par resignation qui s'expedient en Cour de Rome.

Les Banquiers sont mauvais garands du fait qu'ils attestent en termes vagues & generaux, qui ne peuvent jamais estre appliquez au fait du Doyenné de Nantes; car ils parlent dans leur propre cause; & si on les vouloit croire, on aboliroit l'Edit des petites Dattes, celui du Controlle, & la Declaration des Insinuations, du moins les articles qui les empêchent de mettre un droit annuel sur les Benefices. On dit d'ailleurs, que c'est la Communauté des Banquiers qui a signé ce Certificat, ce qui n'est aucunement vray: car les sieurs du Chesne, Carteron, la Nouë, & sept ou huit autres, n'y ont aucune part; mais c'est la coustume du sieur Avril de grossir les objets, & son adresse a esté extreme, puis qu'il a sçu jusques icy embrouiller par des subtilitez l'affaire du monde la plus claire. On respondra cy-prés au pretendu Deleta.

L'Arrest du 15. Iuin 1655. autorise ce qu'

car il se void que la datte avoit esté retenüe le 14. Juin 1652. que le Resignant estoit decedé le 9. Octobre 1652. & que le Registrata de la signature de Resignation n'estoit que du 19. Decembre 1652. ce qui iustificoit que la signature n'avoit esté expediee que deux mois & demy apres la mort du Resignant, sur vne datte retenüe six mois auparavant; Neantmoins la cause ayant esté plaidée au Rol de Poiseu, il intervint Arrest par lequel le Resignataire fut maintenu.

Tous ceux qui ont quelque connoissance des matieres Beneficiales, savent que ce Decret d'Urbain VIII. fut d'abord rejeté, parce qu'il ne servoit qu'à perpetuer les Benefices, attendu que les Expeditionnaires renouvelloient de vingt jours en vingt jours les dattes, & ainsi le Resignataire estoit toujours dans les six mois de prendre possession. Ce Decret parut mesme impossible dans son execution, parce que le Pape estoit souvent plus de vingt jours sans signer; & pour rendre les dattes caducques, les Officiers de la Datterie preferoient dans l'expedition ceux qui leur bailloient de l'argent, & laissoient les autres, sous pretexte d'estre trop pressés.

Ainsi ce decret n'ayant point esté verifié au Conseil, n'estant point pratiqué, & ne pouvant l'estre, c'est l'article 16. de l'Edit du Controlle qui decide la cause, lequel donnant six mois aux Resignataires pour faire expedier leurs Provisions, sans estre en peril, le sieur Avril n'a point esté en demeure, puis qu'il estoit dans le delay de l'Ordonnance, lors qu'il a sollicité son expedition.

Que s'il estoit dans le temps de faire expedier, c'est un deny de Justice qui luy a esté fait quand on luy a refusé des Bulles sur sa datte retenüe le 15. Septembre 1667. car de dire que la mort du sieur de Lerat estant survenue avant cette expedition, la seule datte retenüe n'estoit pas vne Provision, n'y ayant point de Supplique signée par le Pape. Le sieur Avril répond.

1. Que le Cardinal Dataire avoit signé sa datte, qui n'est autre chose qu'une demande sommaire du Benefice, comme vacant par resignation; la preuve que le Dataire signe les retentions de datte est dans Rebuffe, au lieu mesme cité avec éloge par le sieur Bigorre, tit. de parva data, où il dit, que subscribit Datarius. Or dès l'instant que le Dataire a signé le memorial qui luy est présenté, la grace est censée faite, il ne reste plus qu'à la rediger par écrit, & c'est pourquoy les Provisions sont dattées de ce jour; le consens qui est au dos est datté de ce iour-là, quoy que l'expedition ne s'en fasse que deux ou trois mois apres; mais le tout est réputé accompli dès l'instant de la datte, en vertu du privilege des François.

C'est sur ce fondement que tous les Arrests du Chap. 21. des preuves des libertez de l'Eglise Gallicane ont jugé que quand le Pape refuse des Provisions

avance le sieur de Bigorre, que la seule retention d'une datte n'équipole pas à une Provision, & le Resignataire fut maintenu, parce qu'il avoit fait estendre la datte & le consens avant la mort du Resignant, & par consequent avoit fait cesser la petite Datte, & s'estoit desaisi de la procuracion: ausquels cas après la mort du Resignant on peut faire l'expedition, & on la datté du jour de l'arrivée du Courrier: Mais le sieur Avril n'a garde de rapporter fidèlement tous les termes dudit Arrest, il en prend ce qui luy est bon, & supprime le reste.

Il continué dans l'article suivant à parler contre sa conscience, quand il dit que l'observation du Decret d'Urbain VIII. ne servoit qu'à perpetuer les Benefices, puis que les Expeditionnaires renouvelloient les dattes tous les vingt jours. On respond, que les Banquiers ne pouvoient pas renouveler les dattes tous les vingt jours, sans qu'on renouvelast les procuracions *ad resignandum*, puis que, passé les vingt jours, lesd. procuracions estoient déclarées nulles; & il n'y a jamais eu un plus assuré remede contre les petites Dattes. Pour ce qui est de l'impossibilité de l'observation, c'est une chimere, parce qu'en tout temps on peut estendre un consens, & on peut mettre la procuracion aux Offices, ce qui l'empesche de devenir caducque, parce qu'elle devient publique; il ne faut point que le Pape signe pour l'execution du Decret d'Urbain, il peut estre observé, mesme *Sede vacante*.

Avril n'estoit point sans doute dans le temps de faire expedier que sur une petite Datte, & il n'y a pas un seul mot de vray dans tout l'article auquel on respond par celuy-cy, le Cardinal Dataire n'a jamais signé la datte d'Avril, elle n'est rien moins qu'une demande sommaire du Benefice: le Dataire ne signe point les memoriaux, les petites Dattes qu'on porte chez son Commis à l'arrivée du Courrier s'appellent listes, & non memoriaux.

Il n'y a pas un des Arrests rapportez en ce lieu qui ait rien de commun avec l'espece qui se presente: Quand le Pape refuse sans cause,

5
sions à un Resignataire, il y avoit lieu de commettre un Prelat dans le Royaume, afin d'en donner pour valoir du iour de la date prise en Cour de Rome; c'est ce que le Parlement de Rennes a ordonné dans le cas particulier par son Arrest du 21. Janvier 1668. au profit du sieur Avril, parce que quand il n'y a point de dispense à obtenir, le Pape est obligé de bailler des Provisions du iour qu'elles luy sont demandées, & quand il les refuse on les repete octroyées, suivant l'Article 47. des Libertez de l'Eglise Gallicane, du iour de la date.

La mort des Resignans qui survient auparavant l'expédition, n'oste point le droit acquis au Resignataire qui peut faire expedier ses Provisions & faire apposer le consens au dos apres la mort de son Resignant, Monsieur Loüet num. 308. De infirmis, en traite nommément la question: Sed quid si facta semel gratia in libro Datarij, provisio autem post obitum resignantis expediat, ut sæpe evenit, & consensus à tergo signaturæ appositus post obitum resignantis per ejus Procuratorem præstetur ceu extendatur an valeat provisio, & rapporte que l'opinion de ceux qui l'a soutenoient bonne, a prevalu sur l'autre. Molinæus num. 221. De Publicandis, est dans le mesme sentiment. L'Arrest du 15. Juin 1665. l'a jugé, parce que le Registrata de la Provision insisteroit qu'il n'y avoit qu'une date retenue au temps de la mort du Resignant, & que la signature avoit esté faite & signée depuis. Et si le sieur Bigorre observe pour difference que le Resignataire avoit une signature du iour de sa date, le sieur Avril luy repliquera qu'il auroit aussi des Bulles du iour de sa date. s'il n'en avoit point esté empêché par le deleta de ordine Eminentissimi.

Reste l'attestation de vie & mœurs envoyée apres la mort du Resignant; à l'égard de laquelle, le sieur Avril respond, qu'elle ne fait point partie de la Provision, puis que les Bulles ou signatures peuvent estre expedies sans icelle en forme commissoire, & que cette attestation n'est qu'un Visa qui se demande & s'obtient journellement par les Resignataires apres la mort, pourveu que ce soit dans les six mois.

Il y a une dernière response à tous ces moyens; c'est que le sieur Bigorre est non recevable à les proposer, parce qu'il y a incapacité & indignité en sa personne. Pour l'incapacité, si l'Article 44. de l'Ordonnance d'Orleans, 112. & 114. de l'Ordonnance de Blois, deffendent aux Officiers & autres ayant commission du Roy de recevoir des dons, pensions, Benefices des Princes, Seigneurs ou Prelats du Royaume, il est bien moins licite à un Secretaire d'Ambassade, pendant qu'il est en fonction d'en prendre du Pape, qui est un Prince Estranger. L'exemple en est de perilleuse consequence, parce qu'un Secretaire d'Ambassade estant redevable de sa fortune à la Cour de Rome, il est obligé par reconnaissance à dissimuler, contre son devoir, beaucoup d'entreprises sur les Libertez de l'Eglise Gallicane; il semble que ce ne soit plus l'homme du Roy, mais celui du Pape; C'est un moyen d'exposer tous les Benefices des Particuliers en proye, parce qu'un Secretaire d'Ambassade suscitera mille difficultez pour traverser.

cause, un Prelat peut estre commis; mais en ce fait le Pape n'a rien refusé que ce qu'on luy a demandé hors de temps, & apres qu'il a eu pourveu le sieur de Bigorre: Le sieur Avril dit ensuite, que le Pape est obligé de bailler des provisions du iour qu'elles luy sont demandées, quand il n'y a point de dispense à obtenir: Or suivant ces propres termes, le Pape a deû refuser les provisions du Doyenné au sieur Avril, puis qu'il y a deux dispenses à accorder, & que le feu sieur Doyen se reserve une pension de mil livres, & la maison appelée le petit Doyenné.

Il faut voir le texte que commente M. Loüet, qui est le nombre 308. de du Moulin, dans lequel il met, *Amplio 13. etiamsi resignans nunquam possessionem cepit, etiamsi nec Bullas habuit, sed simplicem signaturam Pape vel legati, quia supplicatione signata statim gratia perfecta est, & ius quesitum verusque titulus.* Avril n'a point de signature du Pape, du Dataire, ny du Legat: par ses pieces il se prouve qu'au temps de la mort du Resignant il n'avoit qu'une petite Date, & que le sieur de Bigorre ne l'avoit pas empêché, non plus que le Cardinal Dataire d'en avoir une grande, puisque pour cet effet il ne falloit que remettre la procuration aux Office en agissant de bonne foy. On respondra sur le champ au terrible Deleta.

Non seulement l'attestation de vie & mœurs n'a esté envoyée qu'apres la mort, mais mesme elle n'a esté dressée qu'apres le decez: Si elle n'estoit pas necessaire, pourquoy l'a-t-on envoyée? Hache n'avoit point ordre de faire expedier en forme commissoire, il faut lire la lettre de Castel.

Cette objection a esté abandonnée par les Contredits d'Avril, attendu que dans son addition de production il ne l'avoit pas seulement touchée: en effet, elle est ridicule, puisque le Roy & ses Ministres non seulement approuvent que ceux qui ont quelque part aux affaires, reçoivent de semblables graces, mais ils les demandent pour eux, comme a fait Monsieur le Duc de Chaulnes le Doyenné en question en faveur du sieur de Bigorre.

ser l'expédition des Provisions & se les faire donner, ou aux siens par son credit ; Si l'Article 117. de l'Ordonnance de 1029. & les Arrests ont jugé qu'un Lieutenant General ou un Greffier ne pouvoient se rendre adjudicataires dans leurs Sieges des heritages qui y estoient vendus, il est bien iuste par la mesme raison qu'un Secrétaire d'Ambassade ne puisse se faire pourvoir durant sa fonction des Benefices qui sont impetrez à Rome, le Roy recompense suffisamment ceux qu'il employe, sans permettre qu'ils prennent encore des récompenses du Pape.

Pour l'indignité, elle est fondée sur l'Ordonnance, *Deleta de ordine Eminentissimi quia Dataria illi providit de Beneficio tanquam per obitum vacante de persona Valentini Bigore quamvis de data posteriore.* Elle est fondée sur le refus injuste des Bulles; sur les voyes dont le sieur Bigore s'est servy pour se faire donner par Hache copie de l'attestation de vie & mœurs du sieur Avril.

A l'égard du Deleta, le sieur Bigore a fait soutenir, que ce n'estoit pas une chose extraordinaire, d'autant que Rebuffe, tit. de parva data, témoignoit que, supplicationes semestri lapsio lacerabantur: mais il y a deux differences notables entre ce que dit Rebuffe en cet endroit & le Deleta; 1^o On ne lacere les dattes dont il parle, que semestri lapsio, apres que la partie a negligé six mois de faire expedier; & icy la datte est effacée deux mois apres qu'elle a esté retenue, avant que le temps de faire expedier fust expiré. 2^o. Rebuffe ne dit pas qu'on mette une Ordonnance à costé de la datte pour en empêcher l'expédition, mais il dit qu'on l'a déchiré comme caducque; & cette Ordonnance mise à costé de la datte du sieur Avril, est un acte de juridiction, qui montre que l'expédition n'en a esté empêchée que par un coup d'autorité, & non pas parce qu'elle fust caducque.

La consequence de ce Deleta ne consiste pas seulement dans l'injustice faite au sieur Avril de luy ôster un droit acquis, sans l'oïr ni l'appeller, par un ordre superieur, mais en ce que le Cardinal Dataria seroit Juge de toutes les complaints; car s'il y a un Resignataire & un Obituaire qui ayent des dattes à Rome pour un Benefice, il mettra un Deleta à costé de celles que bon luy semblera; il en usera de mesme quand il y aura plusieurs Obituaires, & ainsi sera le Maistre de tous les Benefices, sans qu'on puisse s'en plaindre en France, parce que ç'aura esté à la diligence d'un Secrétaire d'Ambassade que cet usage aura esté introduit.

Que deffant Hache ait esté contraint par le sieur Bigore de fournir, contre sa volonte, l'attestation de vie & mœurs du sieur Avril, il ne faut que lire les lettres de Hache, & considerer qu'estant un homme d'honneur, il n'aura point baillé au sieur Bigore des pieces pour s'en servir en Justice contre celui qui les luy avoit confiées, afin de faire son expédition, c'est une prévarication dont il n'estoit point capable.

Enfin, pour faire voir que le sieur Bigore est l'auteur du Deleta, le Conseil a entendu qu'il le soutenoit, c'est luy qui en profite: Cui prodest scelus is fecit; S'il a eu soin d'écrire de Rome au Prevost d'Angers, afin qu'il vid la minute de la Procuration; d'aller chez Hache voir la grosse de la Procuration; d'en retirer par mauvaises voyes la

L'objection de l'indignité fondée sur la datte effacée, est pour le moins aussi mal fondée que celle de l'incapacité établie sur l'employ de Secrétaire de l'Ambassade: le sieur de Bigorre sçait bien en conscience qu'il n'a jamais oïy parler du Deleta qu'à ses parties, & il croit fermement que lad. datte n'a point esté raturée; il n'est pourtant pas juste qu'il en soit crû, mais il est bien raisonnable d'examiner la preuve qu'Avril en rapporte: la voicy mot à mot.

Extrait de la Lettre de Bru, Clerc du feu sieur Hache, écrite au sieur Castel.

IL est vray que la datte du Doyenné de Nantes, que vous aviez commise, a esté raturée; je l'ay fait voir à Monsieur de Lerat neveu du Resignataire, Monsieur Platel Prefet des Dattes a mis à costé de cette datte (ie ne me souviens pas precisement des paroles, mais c'est le sens) *Deleta de ordine Eminentissimi quia Dataria providit illi tanquam per obitum vacanti de persona Valentini Bigorre quamvis de data posteriore.* Il est impossible d'avoir un certificat de cela, si l'Officier changeoit, il n'y auroit aucune difficulté d'y mener un Notaire qui le feroit à la fourdine; mais il faudroit que ce fust un particulier qui le fit faire, & non pas un Expeditionnaire. Du 12. d'Aoust 1670. A Rome.

Est-il possible qu'on ait pû sur une piece de cette nature, écrite par un homme sans caractere, long-temps après la mort de Hache, qui n'en a jamais parlé durant sa vie; trois ans après l'expédition des Bulles du sieur de Bigorre, qu'on ait pû, dis-je, sur un escrit si informe fonder des exagerations aussi extraordinaires que celles qu'on a oïy à l'audience, & des declamations contre la Cour de Rome, & contre ses abus: Les privileges de l'Eglise Gallicane, au dire du sieur Avril, sont tous détruits par un coup de plume d'un Clerc d'Expeditionnaire: tous les lieux communs ont esté épuisez en cette occasion; mais quand on lit la lettre du Clerc, on est obligé de dire, *inflati istius montis parturitio ridiculi muris natiuitate detumuit.* Quant à la signature de Hache qui est avec celle de Bru, elle n'autorise rien, puisque c'est un jeune homme de 13. à 14. ans, qui est au College, & qui signe seulement pour faire voir que c'est sur son credit & sur son argent que la Banque roule.

la Procuration; d'en retirer par mauvaises voyes la

7

copie d'attestation de vie & mœurs ; de faire refuser les Bulles : il s'ensuit bien évidemment qu'il a aussi fait mettre le Deleta.

Au surplus, le sieur Bigorre ne demande ce Doyenné que pour en tirer recompense ; il y a quatre ans qu'il a une Abbaye, & qu'il est pourveu de ce Doyenné, & cependant il n'a pas encore pris les quatre Mineures.

Le sieur Avril finit, en disant que le sieur de Bigorre ne demande ce Doyenné que pour en tirer recompense ; mais à son ordinaire il n'en apporte aucune raison. Il n'en est pas de même de ce qu'avance ledit sieur de Bigorre, quand il dit que dans la conduite

du sieur Avril dans toute cette affaire, il y a de la mauvaise foy, de la confidence, & de l'intrusion ; car cela est prouvé dans le procez, & il faut bien qu'il entende les negotiations des Benefices, puis qu'il est pourveu presentement de six, dont il y en a deux d'incomparables : Pour ce qui regarde l'Abbaye de la Lucerne, le sieur Avril assure hardiment que le sieur de Bigorre en est pourveu il y a quatre ans, quoy qu'il n'y ait que vingt mois, & qu'il n'ait pas encore eue le temps d'en aller prendre possession : Et il y a deux raisons qui l'ont empêché de prendre les Ordres depuis ce temps-là ; la premiere est, le voyage qu'il fit à Rome par ordre du Roy pour assister au dernier Conclave ; & l'autre est, le procez que luy a suscité mal à propos ledit sieur Avril depuis qu'il en est revenu.

Et pour finir ces discours, qui ne sont déjà que trop longs, le Conseil verra dans l'examen de ce procez, toutes les fraudes que l'adresse des hommes peut inventer pour conserver un Benefice : Une resignation faite entre deux freres, sans que le Resignataire en soit averty : Matthieu de Lerat se reserve une pension de mil livres : M. Guy de Lerat son frere s'oblige cōme pour deniers Royaux & par corps à la payer, parce qu'ils destinoiēt le Doyenné pour le fils de ce dernier : Mathieu se reserve encore une maison : Le Pape n'est pas obligé d'admettre ni l'une ni l'autre de ces reserves : Ce sont pourtant des conditions sans lesquelles la resignation est nulle. On n'insinüe point cette procuration avant la mort, mais on l'insinüe six semaines apres : M. d'Harrouy est chargé par M. Guy de Lerat de la procuration : Il est amy de M. Guy, & ne connoist pas le sieur Avril : Il l'envoye à M. Castel par une lettre sans adresse : Luy répond des deniers que meritera son industrie : Castel l'envoye à Hache à Rome : son ordre commence par, *faites expedier*, & finit par, *ne faites pas expedier*. Il ne parle ni de forme commissoire, ni de forme gracieuse ; Il ne demande point de *Canonicat ad effectum* : il luy escrit de prendre ses assurances, ce mot est expressif. Hache obeit : Retient une petite datte : Garde secretement la procuration : Ne fait point estendre ni consens, ni datte ; Ne presente point de suplique qu'après que le Pape a disposé comme Ordinaire, du Doyenné : Ne reçoit qu'après que le sieur Bigorre en est pourveu, la profession de foy & l'attestation de *vita & moribus* qui ne sont dressées en France qu'après le decez : & cependant le sieur Avril prend possession la veille de la mort de Mathieu, sans titre, sans lettre, & sans certificat de Banquier ; d'où vient que l'intrusion est claire, la confidence avercée, la mauvaise foy certaine, & la petite datte prouvée.

BARDET. Copie figurée des Listes portées à l'arrivée du Courier chez le
Commis du Dataire par les Clercs des Banquiers, qui les
jettent par un trou fait exprès à la porte.

Die 18. Julij 1671.

MARTIALIS CARTIER super Canonicatu & Præben.
S. & C. E. Sancti Petri de Arthovia Claromonten. diœc.
per resignationem sive obit. Gilberti Tournaud aut al. va-
cant.

GILBERTVS præsentus super pensione annua 100 librar.
Turonen. super fruct. dict. Canonicatus & Præben.

ANTONIVS DV IVNCA super Com. Prioratus non ele-
ctivi de Coinciaco Cluniacen. Ordinis Sueffionen. diœc.

PETRVS BESSERI super Canonicatu & Præben. S. & C.
E. oppidi de Iegun. Auxitan. diœc.

NICOLAUS ALBRY super P. E. de Ruillé Cenomanen.
diœc. per resignationem seu cessionem juris Iuliani Fillette,
aut aliis certo alio modo vacan. cessan.

PETRVS MARAN super perpetua simplici Cap. Beatæ Ma-
riæ Consolationis Andegaven. diœc.

ANTONIVS LE ROY super Canonicatu & Præben. Ecc.
Turonen. per obit. illius dumviver & ultimi possessoris aut al.
vacan.

FRANCISCVS præsentus super nova prou. dict. Canonicatus
& Præben. adhuc ut prius aut aliis certo alio modo vacan.

VALENTINVS NICOLAS super Prioratu Cura Conventuq;
Caren. Sanctæ Crucis Redonen. diœc.

GABRIEL DE NOVVEAV super nova provisione Canonica-
tus & Præben. ac Præcentoriæ Ecc. Biterren.

VICTOR DRAVET super P. E. Sancti Nicolaj Cenomanen.
diœc. per obit. Francisci le Gras, aut aliis certo modo vacan.

PETRVS LOYSON super Decanatu Rurali de Becheret Ma-
dovien. diœc.

BARTHOLOMÆVS GLARD super P. E. de la Chapelle Der-
brec Redonen. diœc. per resignationem Ioannis præfati cau-
sa ramen permutationis aut aliis vacan.

VINCENTIVS GALA super perpetua simplici Cap. Sanctæ
Annæ in P. E. Sancti Gervasij Parisien. diœc. si. fundat. E.
certo modo vecan.

Ce que dessus est tout de l'Expeditionnaire.

S. M. M. xv. Kal. August. an. ij.

Main du Commis du Dataire, qui recoit
les listis des petits dats

Sueffionensis.

E.

Claromonten.

Andegaven.

Cenomanen.

Auxitanen.

Redonenfis.

E.

Turonensis.

Tolosanensis.

Biterrenfis.

Aurelianen.

Ambianensis.

Carnotenfis.

Expedita
die 25. Ju-
lij.

ont tout
les dats
ceptés
ou est
xpedita

Expedita
die 25. Ju-
lij.

9
Copie figurée des Suppliques, où on verra de quelle manière se met
et s'étend la date, le consens, &c.

Silvanectensis.

Cessio-
nis.

Beatissime Pater cum devotus vir Claudius Raulin Clericus,
seu Presbyter, qui in Prioratu Curato non tamen Conventuali
de Montepilloir Ordinis Sancti Augustini Canonorum Regula-
rium Silvanectensis Diocesis, vel ad illum ex provisione sibi de
illo Apostolica autoritate cum Decreto quod ipse habitum per
Canonicos Regulares dicti Ordinis gestare solitum suscipere, &c.

C'est le corps de la signature.

Concessum ut petitur in praesentia
D. N. PP. G. di Carpineo.

C'est la signature.

*La seconde partie
de la signature, au
bas de laquelle sont
les clauses.*

Et cum absolutione à censuris ad effectum, &
quod oratoris dispensatio, verusque & ultimus pri-
modicti Prioratus vacationis modus et si ex illo qua-
vis generalis reservatio in expositione juris clam
resultet habeantur pro expressis seu in toto vel parte
exprimi &c. Et committatur Episcopo Silvanectensi,
seu eius Officiali &c.

Concessum
G. di Carpi-
neo.

*C'est la signature
de la seconde par-
tie.*

S

*C'est la première
lettre du nom du
Renisieur.*

I. D. THOMATVS.

C'est l'Officier de la Chancellerie.

Datum in Arce Gandulfi Diocesis Albanensis de-
cimo septimo Kal. Novemb. anno vndecimo.

C'est la grande Date estendue par le Dataire.

R. CHINVS pro Reverendissimo D. Vicecancellario.

C'est l'Officier de la Chancellerie.

In Arce &c. xvij. Kal. Novembris anno xj.

*C'est la petite Date estendue par l'Officier des Dattes, qui cesse d'estre petite Date quand elle est
mise sur la Supplique, parce qu'elle s'étend auparavant dans les Registres publics.*

P. R.

Marque des Renisieurs.

In Arce 17. Kal. Novembris a. xj.

*C'est la petite Date, qui se met par forme d'avertissement
par le Banquier qui la retient, & pour faciliter la recher-
che que doit faire le Commis des Dattes dans ses Listes, afin
de voir si elle est conforme à la petite Date qui a esté
retenue.*

Libro XIII. fol. 92.
Livre du Registre.

Anno Incarnationis Dominicæ M. DC. LXV. die
xvi. Octob. præd. D. Claudius per D. Ioannem de
la Bonne Procuratorem suum Retroscriptæ cessionis
& literarum expeditioni consensit iuravit &c.

Est in Cancellaria Apostolica
INNOCENTIUS DE LAVRENTIIS Deputatus.

C'est le nom du Notaire.

C'est le Consens.

A

de Rubeis.

*Nom du Maître
du Registre.*



28. Ianuarij.

*C'est le iour qu'elle
a este enregistrée.*

